تقويم برنامج الدراسات العليا في كليات التربية الأساسية على وفق معايير الاعتماد الأكاديمي

د. رياض هاتف عبيد

كلية التربية الأساسية/ جامعة بابل

Assessing the Curriculums of Higher Studies in Colleges of Basic Education

Dr. Riyadh Hatif Ebayd

College of Basic Education/ University of Babylon

Abstract

Education is effected by the scientific and technological development which requires as a consequence developing the curriculums continuously.

الملخص

التربية عملية حيّة تتأثر بما يحدث من تطور علمي وتقني في العالم وينعكس هذا التأثير في كل مدخلاتها ومخرجاتها بما في ذلك مؤسساتها التي تعنى بتنشئة الأفراد، الأمر الذي يتطلب إعادة تشكيل هذه المؤسسات لمواجهة التطورات والتغيير في الحياة، فقد حظيت عمليات تطوير المؤسسات التعليمية باهتمام كبير في معظم دول العالم، وحظيت الجودة الشاملة بجانب كبير من هذا الاهتمام لأنها تعنى بتوجه جميع العاملين والنظم والسياسات والمناهج والعمليات من أجل خلق ظروف مؤاتية للإبداع والابتكار وضمان تلبية المتطلبات التي تهيئ للمتخرج بلوغ المستوى المرجو من التميز؛ نتيجة لذلك جاء هذا البحث ليسلط الضوء على برنامج الدراسات العليا في كليات التربية الأساسية وتقويمها على وفق معايير الاعتماد الأكاديمي.

فتناول الباحث في الفصل الأول التعريف بالبحث مبتدئا بالمشكلة والأهمية والهدف ومن ثم انتقل إلى تحديد ما تعنيه الجودة، وتناول في الفصل الثاني إطارا نظريا عن مفهوم الجودة في التعليم، ومفهوم الاعتماد وأهدافه، ثم بيّن مؤشرات الجودة ومعايير الاعتماد.

وخصّص الفصل الثالث لمنهج البحث وإجراءاته، وكانت أداة البحث معايير الاعتماد الأكاديمي المعتمدة من اتحاد جامعات الدول العربية للعام 2008، وأجرى الباحث تقويما لبرنامج الدراسات العليا لكليات التربية الأساسية في ضوء هذه المعايير وكانت مجتمع البحث متمثلا بثلاث كليات هي التربية الأساسية بجامعة ديالى والتربية الأساسية الجامعة المستنصرية والتربية الأساسية بجامعة بابل لأنها الكليات الوحيدة في العراق التي فيها تقديم على الدراسات العليا اختار الباحث المجتمع نفسه عينة لبحثه وقدم المعايير إلى مدققي الجودة الداخلين بجامعة وبابل والسادة التدريسيين وطلبة الدراسات العليا وأشارت النتائج إلى توافر متطلبات الجودة الشاملة في بعض المحاور ومنها (البحث العلمي، وطرائق التدريس) وضعفها في مجالات أخرى.

الفصل الأول: التعريف بالبحث

أولا: مشكلة البحث:

إن التطور الذي يشهده العالم في المجالات كافة ألقى بظلاله على التربية والتعليم وجعل من التربية أداة لإحداث النمو الشامل في جوانب شخصية المتعلم وبما يتواءم مع الانفجار والتطور التكنولوجي، فإذا كان النصف الثاني من القرن العشرين شهد الكثير من الاتجاهات الحديثة في التربية والتعليم التي تجلت بالدعوة إلى تبني مفهوم الكفايات والفعالية في إعداد المعلمين وطرائق التدريس، فقد أصبح مفهوم الجودة الشاملة شعارا في العقد الأخير من القرن العشرين بعد أن شاع استخدامه بوصفه فلسفة إدارية في المصانع والمؤسسات الإنتاجية، والمؤسسات التعليمية مما لا شك فيه مؤسسات إنتاجية عن طريق الخزين العلمي الذي تزود به المتعلم، وبما إن للمتعلم سوقا للعمل مستقبلا، فلابدّ من مراعاة متطلبات هذا السوق عند إعداده، هنا

تتجلى مشكلة البحث في ضرورة تقويم برنامج الدراسات العليا في كليات التربية الأساسية في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي، فإذا كانت الجودة مطلبا في كل المهن والخدمات والمنتجات، فالحاجة إليها تكون أكثر إلحاحا في العملية التعليمية، بوصفها أم المهن ولابدّ من مراعاتها للتطورات التي يشهدها العالم في ميادينه المختلفة خاصة أن كليات التربية الأساسية تعدّ اللبنة الرئيسة لتزويد المجتمع بقادته التربويين، بوصفهم مصنعا لكل المهن لان مخرجاتها تتعامل مع الطلبة في المرحلتين الابتدائية والثانوية وهؤلاء الطلبة يتفرعون في تخصصات مختلفة من طريق قبولهم في كليات تعدّهم لمهنٍ مختلفة مثل الهندسة والطب والاقتصاد والقانون والسياسة والتجارة وسواها، إذن فالعناية بمصنع الأجيال أصبح ضرورة ملحة لمسايرة ما يشهده العالم من سرعة في التطور بمجالاته المختلفة.

ثانيا: أهمية البحث:

تبوأت إدارة الجودة الشاملة في نهايات القرن العشرين اهتماما كبيرا خاصا على الأصعدة المتخلفة، لأنها تمثل نقلة جديدة في مبادئ الإدارة وقيمها، حيث يمكن أن تقدّم الجودة الشاملة حلولا لمشكلات المجتمعات في مجالات الحياة كافة، فهي فلسفة إدارية ومدخلا استراتيجيا ووسيلة لإدارة التغيير تهدف إلى نقل المنظمات المعاصرة إلى أنماط تفكير وفعل يتلاءم مع البيئة والمتطلبات المعاصرة والمستقبلية، وفي تسعينيات القرن العشرين شاع استخدام مفهوم إدارة الجودة الشاملة في مجال التعليم على الرغم من الاختلاف بين المؤسسات الإنتاجية والمؤسسات العلمية، فصار موضوع الساعة ثم صيحة القرن الحادي والعشرين والموضة التي تميزه مما سبق، وقد تعددت الدراسات التي تناولت إدارة الجودة الشاملة في أمريكا وأوربا وفي بلداننا العربية ومنها مصر ودول الخليج، وتشير الأدبيات إلى إن نتائج البحوث والدراسات أظهرت بنحو واضح جدوى تطبيق مفهوم الجودة الشاملة في التعليم (عطية، 2008: 16)، والجودة تعني الارتقاء بالمستوى العلمي والمواصفات النوعية للمتخرجين من الجامعات من حيث المعارف والمهارات والخبرات والاتجاهات الملائمة لروح العصر وللتقدم العلمي والابتكار التكنولوجي، وهذه مسألة تتصدر مسؤوليات الجامعات وتقع في صلب عملها اليومي، وترتبط بمجمل الاستراتيجيات والسياسات التي تعتمدها وبالكيفية التي تستثمر بها مواردها والإمكانات المتاحة لها، وإذا حصرنا الحديث عن كليات التربية الأساسية فإن الهدف العام لها: هو إعداد الطلبة للتخصص في مهنة التعليم وفي المهمات التربوية المساندة له في المدارس الابتدائية والمتوسطة والإعدادية وفي إدارات التربية عامة، وكذلك في الجامعات العراقية، وتمكينهم من بلوغ مستويات علمية ومهنية عالية في تخصصاتهم، بتطوير أساليب إعدادهم وتجديدها وتيسير اضطلاع الخرجين بمهمات قيادية في ميادين تخصصهم (إبراهيم، 2001: 56)؛ لذا وظيفة التربية لم تعدّ مجرد وسيلة لتقديم المعرفة ونقلها وإنما تعدت ذلك لتصبح مسؤولة عن تنمية طاقات المتعلم الشاملة، وبموجب هذا الاتجاه فان كليات التربية الأساسية مسؤولياتها مضاعفة في أعداد معلمين ومدرسين وأساتذة جامعيين يمتلكون القدرة والفاعلية اللازمة لأداء مهماتهم العلمية التعليمة والتعليمية، وهذا يتطلب تعريفهم بمهارات التدريس والكفايات الأدائية حتى يكونوا على بيّنة مما يطلب منهم في مجال مهنتهم؛ لذا ينبغي لنا الاهتمام بتحسين عمليتي التعلم والتعليم من طريق تطوير برامج الدراسات العليا بكليات التربية الأساسية بالاعتماد على نتائج التقويم والوصول إلى الجودة الشاملة؛ لمواكبة الثورة المعلوماتية والتقنيات الأكثر تطورا، ومن اجل النهوض بواقعها الإداري والعلمي (الهاشمي، وآخرون، 2009: 13-14)، ويرى الباحث أن عملية تقويم كليات برنامج الدراسات العليا في كلية التربية الأساسية تبدأ بالأهداف والرسالة والرؤية الخاصة بالكلية مرورا بالجانب الإداري والتنظيمي وصولا إلى مدخلات العملية التعليمية ومخرجاتها من إعداد لأعضاء الهيأة التدريسية ومعالجة للمناهج الدراسية وتنمية شاملة في جوانب المتعلمين وإعدادهم لوظيفة المستقبل بما يتلاءم مع متطلبات سوق العمل، ومراعاة الوسائل والأساليب الحديثة في القياس والتقويم.

ثالثا: هدف البحث: يهدف هذا البحث إلى:

"تقويم برنامج الدراسات العليا في كليات التربية الأساسية في العراق على وفق معايير الاعتماد الأكاديمي من طريق توضيح مبررات التطوير ومعايير الاعتماد ومؤشرات الجودة الشاملة لتوظيفها في عملية التقويم بوصفها مقاييس يعرف بها مستوى التطوير في المؤسسات التعليمية".

رابعا: حدود البحث:

1- الحدود المكانية: كليات التربية الأساسية في المحافظات (ديالى وبغداد وبابل).

2- الحدود الزمانية: العام الدراسي (2015 – 2016).

3- الحدود العلمية: الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي.

4- الحدود البشرية: أساتذة كليات التربية الأساسية وطلبة الدراسات العليا ومدققي الجودة الشاملة بجامعة بابل.

خامسا: تحديد المصطلحات:

1- **الجودة الشاملة:** عرّفت الجودة الشاملة من المتخصصين والباحثين ومن أبرزهم:

أ- السعود: "قدرة المؤسسة على تقديم خدمة بمستوى عال من الجودة المتميزة تستطيع من خلالها الوفاء باحتياجات ورغبات عملائها الطلبة وأولياء الأمور وأصحاب العمل، وغيرهم" (السعود، 2002: 63).

ب- الكناني: " فلسفة إدارية وتفكير جديد تشتمل على أساليب إدارة الموارد المادية والبشرية، وتعتمد المشاركة الواسعة في التخطيط والتنفيذ والتعاون من قبل جميع منتسبي المؤسسة الجامعية بما يحقق الجودة الملائمة لمخرجاته" (الكناني، 2005: 10).

ت- الصليبي: "عملية تحسين تتصف بالاستمرارية والتفوق على الآخرين وتسعى إلى التحسين المستمر وتخفيض التكاليف والاستعمال الأمثل للموارد والكفاءة الإنتاجية وتحقيق الرضا عند العملاء" (الصليبي، محمود عبد، 2007: 17).

ث- مجيد ومحمد: "مجموعة المعايير والإجراءات التي يهدف تبنيها وتنفيذها إلى تحقيق أقصى درجة من الأهداف المتوخاة للمؤسسة والتحسين المتواصل في الأداء والمنتج على على وفق الأغراض المطلوبة والمواصفات المنشودة بأفضل الطرائق واقل جهد وتكلفة ممكنين" (مجيد، ومحمد،2007:13).

ويعرّف الباحث إدارة الجودة بأنّها التزام قانوني وفلسفة إدارية ونظام يتكون من خطوات محددة تُتّبع لإحداث النمو الشامل والتغيير في كل مدخلات النظام التربوي المعتمد في المؤسسة الجامعية وبما يحقق التطور الملائم للانفجار المعرفي والتكنولوجي وسباق الحصول على الاعتماد من خلال مقارنة معاييره ومؤشرات الجودة الشاملة مع سياسة المؤسسة الجامعية ونظامها التعليمي.

2- **الاعتماد الأكاديمي:** عرّفه عدد من الباحثين ومنهم:

أ- مرجين والشركسي بأنه:"تدقيق وتقويم شامل للمؤسسة التعليمية بغرض التحقق من استيفائها وتحقيقها لمتطلبات محاور الاعتماد المحددة وحصولها على الاعتماد خلال فترة زمنية محددة من بدء مزالة نشاطها التعليمي بشرط حصول المؤسسة قبل ذلك على ترخيص مزاولة أنشطتها من الجهة المختصة " (مرجين والشركسي، 2012: 489).

ب- الحاج وآخرون "هي مجموعة الإجراءات والعمليات التي تقوم بها هيئة الاعتماد من اجل أنْ تتأكد من أنّ المؤسسة قد تحققت فيها شروط ومواصفات الجودة المعتمدة لدى مؤسسات التقويم" (الحاج وآخرون، 2008: 10).

ت- الفتلاوي بأنّه: "هو الاعتراف بأنّ برنامجا معينا يصل إلى مستوى معياري محدد عن طريق إجراءات وأنشطة مؤسسية موجهة نحو النهوض والارتقاء، ويرتبط الاعتماد بعملية منح الترخيص أو الإذن، وهي في جوهرها عملية تقويم، تمنح من طريق هيأة الترخيص لمؤسسة ما، لقيامها بإلغاء متطلبات أو إجراءات أو شروط محددة " (الفتلاوي، 2007: 33).

3- البرنامج Program:

يعرفه الباحث إجرائيا بأنه: مجموع المقررات الدراسية والأنشطة العملية والتطبيقية التي تقدمها كلية التربية الأساسية لطلبة الدراسات العليا من خلال مواقف تعليمية مقننة تُستخدم فيها أحدث تقنيات التعلم.

الفصل الثاني: دراسات سابقة

1- دراسة الهلالّي وأحمد 2009: (معايير الاعتماد الأكاديمي في مؤسسات التعليم النوعي دراسة للواقع والمأمول بكلية التربية النوعية بالمنصورة)

أُجريت هذه الدراسة في جمهورية مصر العربية، ورمت إلى توضيح واقع اسهام القدرة المؤسسية وواقع الفعالية التعليمية بكلية التربية النوعية بالمنصورة في تحقيق معايير الاعتماد الأكاديميّ، واستعمل الباحثان المنهج الوصفي بوصفه المنهج الملائم للدراسة، تألفت عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية النوعية بجامعة المنصورة البالغ عددهم (35) تدريسياً وتدريسيةً، ولتحقيق مرمى البحث بنى الباحثان أداة الدراسة (الاستبانة) التي مرِّت بإجراءات الصدق والثبات والتطبيق، واستعملت الوسائل الاحصائية الاتية: معادلة الفا كرونباخ والاختبار التائي لعينتين مستقلتين والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري، وبيّنت نتائج الدراسة أنَّ هنالك فروقاً ذات دلالة احصائية عند مستوى (0,05) لصالح درجة الأهمية بين درجة التوفر كواقع ودرجة الاهمية كمامول في معايير الطلاب والخريجين، والمعايير الأكاديمية ومعايير التعليم والتعلم، ومعايير أعضاء هيئة التدريس، ومعايير البحث العلميّ والانشطة العلمية، ومعايير الدراسات العليا، ومعايير التقويم المستمر (الهلالي واحمد، 2009: 339_399)

2- دراسة الفوال وبسام 2010: (تقويم جودة برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية بالحسكة في معايير الاعتماد الأكاديمي وادارة الجودة الشاملة)

أُجريت هذه الدراسة في سوريا، ورمت إلى تقويم جودة برنامج إعداد المعلمين في كلية التربية بالحسكة على وفق جوانبه الأكاديمية والمهنية والشخصية والثقافية في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي وإدارة الجودة الشاملة، واستعمل الباحثان المنهج الوصفي بوصفه المنهج الملائم للدراسة، تألفت عينة الدراسة من طلبة السنة الرابعة في قسم تربية الطفل المتوقع تخريجهم في العام الدراسي 2009-2010 البالغ عددهم (154) طالباً وطالبةً، ولتحقيق مرمى البحث بنى الباحثانأداة الدراسة (الاستبانة) التي مرّتْ بإجراءات الصدق والثبات والتطبيق، واستعملت الوسائل الاحصائية الآتية: معادلة الفا كرونباخ والاختبار التائي لعينتين مستقلتين والمتوسط الحسابي والانحراف المعياري، بينت نتائج الدراسة أنَّ مدى جودة برنامج إعداد المعلم في كلية التربية بالحسكة من وجهة نظر عينة الطلبة متوسطة، مّما يؤكد ضرورة العمل لرفع مستوى جودته، لضمان جودة مخرجاته (الفول وبسام، 2010: 89_115).

الفصل الثالث: منهج البحث وإجراءاته:

أولا: منهج البحث:

اعتمد الباحث على المنهج الوصفي لأنه المنهج الملائم لإجراءات بحثه.

ثانيا: إجراءات البحث:

مجتمع البحث: تحدد مجتمع هذا البحث بكليات التربية الأساسية في العراق والبالغ عددها (7).

عينة البحث: اختار الباحث بطريقة عشوائية ثلاث كليات لتكون عينة لبحثه فكانت (كلية التربية الأساسية / جامعة بابل، وكلية التربية الأساسية / الجامعة المستنصرية، وكلية التربية الأساسية / جامعة ديالى).

أداة البحث:

تبنّى الباحث أداة البحث وفق الخطوات الآتية:

1. استطلاع آراء مجموعة من المحكمين في التربية وعلم النفس.
2. الاطلاع على بعض القوائم العالمية الجاهزة والتي عالجت موضوع الاعتماد الأكاديمي.
3. الاطلاع على عدد من الدراسات العربية والأجنبية والتي تناولت موضوع الجودة الشاملة في نواحي مختلفة من التدريس والتعليم.
4. مطالعة عدد من الأدبيات التي تناولت موضوع الجودة الشاملة
5. مطالعة عدد من المجلات العلمية والتربوية التي تناولت موضوع الاعتماد الأكاديمي، والاطلاع على عدد من الأدلة التقويمية في الجودة الشاملة ؟
6. خبرة الباحث في ميدان العمل، حيث عمل في مجلس إدارة الجودة بجامعة بابل والإحساس بمشكلة البحث أفادها في تكوين صورة واضحة عن المعايير اللازمة للتقويم، وفي ضوء ما تقدم من المصادر المذكورة فقد اتفق الباحث مع المحكمين على أداة البحث.

صدق أداة البحث VALIDITY: من اجل التحقق من الأداة اعتمدت الباحث على الصدق الظاهري FACE VALIDITY والذي يقصد به التحقق من مدى صلاحية الأداة وصدق عباراتها من حيث صياغتها وشموليتها لأهداف البحث، حيث أن الصدق يعد من الشروط الضرورية التي ينبغي توافرها في الأداة التي تعتمد عليها أية دراسة إذ تكون أداة البحث صادقة إذا كان بمقدورها إن تقيس فعلاً ما وضعت لقياسه وقد عرض الباحث الاستبانة بصيغتها الأولية على لجنة من المحكمين المتخصصين في التربية وعلم النفس وطرائق التدريس العامة والطرائق المتخصصة لأنّ أفضل وسيلة للتأكد من الصدق الظاهري لأداة البحث هو قيام عدد من المتخصصين بتقدير مدى تمثيل العبارات للصفة المراد قياسها، حيث بلغ عدد فقرات الاستبانة بصيغتها الأولية (128) فقرة توزعت على (8) مجالات وزعت على الخبراء وكان عدد الذين وزعت عليهم الاستبانة (120) خبيراً متخصصاً وقد عدّ الباحثان موافقة مجموعة الخبراء بنسبة (80%) فأكثر على فقرات الاستبانة معياراً لقبول الفقرة وقد أبدى المحكمون آراءهم في: إضافة عدد من التعديلات في فقرات الاستبانة، وحذف عدد من الفقرات المتكررة وغير الضرورية، وفي ضوء أراء الخبراء على الاستبانة قام الباحث بوضع الصيغة النهائية للاستبانة حيث بلغ عدد فقراتها (143) فقرة توزعت على (4) مجالات (الملاحق) وبذلك تكون الأداة صادقة.

خامساً: الثبات RELIABILITY: يُعدُّ الثبات من الخصائص الأساسية الضرورية التي ينبغي للباحث التحقق منها في المقاييس التربوية والنفسية، لأن حساب الثبات يعطي مؤشرًا على دقة المقياس وتجانسه في قياس الخاصية (ZELLER &CAUMINES, 1980:77)، ولغرض حساب معامل ثبات لمعايير الاستبانة، والاستبانة ككل، طبق الباحث أداة البحث على عينة البحث الاستطلاعية مؤلفة من مجتمعات كلية التربية الأساسية في جامعة بابل والمتكونة من تدريسي العلوم التربوية، بلغ عددهم (22) تدريساً وتدريسيةً، استخرج الباحث معامل ثبات أداة الدراسة بمعاييرها الستة، وكما موضح في جدول (1)، إذ بلغ معامل ثبات المعيار الأول (0.99)، ومعامل ثبات المعيار الثاني (0.89)، ومعامل ثبات المعيار الثالث (0.96)، ومعامل ثبات المعيار الرابع (0.97)، وبلغ معامل ثبات أداة اللي (0.92)، وهو معامل ثبات مرتفع.

جدول (1) يبين درجات ثبات أداة البحث ولكل معيار من معاييرها

ت	المجالات	معامل ثبات لكل معيار	معامل ثبات أداة الدراسة الكلي
1	المحور الأول: جودة رؤية المؤسسة ورسالتها وأهدافها للدراسات العليا.	0 .99	0 .92
2	القبول وشؤون الطلبة	0 .89	
3	المحور الثالث: البرامج الأكاديمية والدراسات العليا وطرائق التدريس	0 .96	
4	التقويم	0 .97	

تطبيق أداة البحث: بعد أنْ تحقق الباحث من صدق الأداة وثباتها، طبق الباحث أداة بحثه المتمثلة في الاستبانة بصيغتها النهائية في المدة الزمنية الواقعة في يوم الاثنين الموافق 2016/3/8 إلى يوم الأحد المصادف 2016/5/16 على العينة الأساسية المشمولة بالبحث، وقد تحاور الباحث مع أفراد العينة ووضح لهم أهداف البحث، وطريقة الإجابة عن فقرات الاستبانة، وقد تمت الإجابة عن أسئلة أفراد العينة واستفساراتهم من دون التأثير في دافعيتهم في الإجابة، لكي لا يكون للباحث رأي مؤثر في المستفتي، فرغت الاجابات في استمارات خاصة أعُدت لهذا الغرض.

الوسائل الإحصائية: استعمل الباحث الوسائل الإحصائية الآتية (معادلة الفا- كرونباخ، والوسط المرجح، والوزن المئوي، ومربع كاي)

الفصل الرابع: عرض النتائج وتفسيرها

يتضمن هذا الفصل عرض النتائج وتفسيرها على وفق هدفي البحث، وبحسب الجداول الآتية:

جدول (2) الوسط المرجح والوزن المئوي لفقرات مجال رؤية المؤسسة وأهدافها ومستوى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي

المجال	الرتبة	ترتيب الفقرة في الاستبانة	الفقرات	الوسط المرجح	الوزن المئوي	المستوى المطلوب
رؤية المؤسسة ورسالتها وأهدافها للدراسات العليا	1.	6	هل رسالة المؤسسة وأهدافها مصادق عليها من قبل مجلس المؤسسة الأعلى؟.	8,48	93,87	محقق
	2.	12	هل تعمل المؤسسة على ترتيب الأولويات في ضوء الأسبقيات التنافسية للدراسات العليا ؟.	6,92	81,87	غير محقق
	3.	13	هل تركز أهداف المؤسسة على إتاحة فرص الدراسة والتخصص والتعمق في ميدان المعرفة؟.	5,57	69,53	غير محقق

	4.	14	هل تركز أهداف المؤسسة على تشجيع البحث العلمي والاستقلال الفكري وتنمية روح العمل الجماعي؟.	5,44	66,44	غير محقق
	5.	4	هل تستند المؤسسة إلى رسالتها وأهدافها في عملية التخطيط واتخاذ القرار؟.	5,03	63,45	غير محقق
	6.	9	هل أهداف المؤسسة واقعية وطموحة في نفس الوقت؟.	4,22	63,42	غير محقق
	7.	3	هل أهداف المؤسسة شاملة ومتكاملة؟.	3,88	55,18	غير محقق
	8.	8	هل تراجع المؤسسة وتنقح رسالتها وأهدافها بصورة منتظمة من اجل التحسين والتطوير في الدراسات العليا ؟.	3,43	44,28	غير محقق
	9.	1	هل تتوفر في المؤسسة رسالة واضحة ومحددة تعبر عن رؤيتها وأهدافها التربوية العامة والخاصة فيما يخص الدراسات العليا ؟.	3,14	30,00	غير محقق
	10.	18	هل تعتمد خطط المؤسسة للدراسات العليا على رسالتها وأهدافها ؟.	2,98	29,82	غير محقق
	11.	11	هل توضح رسالة المؤسسة أشكال العلاقة بينها والمؤسسات المناظرة المحلية والعالمية فيما يخص برنامج الدراسات العليا؟.	2,11	25,71	غير محقق
	الدرجة الكلية للمجال			4,65	56,68	غير محقق

جدول (3) الوسط المرجح والوزن المئوي لفقرات القبول وشؤون الطلبة ومستوى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي

المجال	الرتبة	ترتيب الفقرة في الاستبانة	الفقرات	الوسط المرجح	الوزن المئوي	المستوى المطلوب
القبول وشؤون الطلبة	1.	22	هل تدقق المؤسسة في الخلفية الأكاديمية للطالب عند التسجيل في برامج جديدة؟.	7,88	93,58	محقق
	2.	1	هل تتوفر في المؤسسة أنظمة ونماذج للقبول والالتحاق والتحويل والإعادة ؟.	6,00	77,63	غير محقق
	3.	16	هل تستطلع المؤسسة آراء الطلبة في تقييم أداء أعضاء هيأة التدريس؟.	5,70	75,33	غير محقق
	4.	4	هل تحرص المؤسسة على قبول أعداد الطلبة في الدراسات العليا وفقا لخططها المقررة؟.	4,4	74,62	غير محقق
	5.	5	هل تعتمد المؤسسة اختبارات للطلبة للتأكد من استعداداتهم العلمية والذهنية ؟.	4,37	71,6	غير محقق
	6.	23	هل تضمن المؤسسة جودة تصميم وبناء وتطبيق وتصحيح اختبارات القبول للطلبة؟.	3,02	50,78	غير محقق
	7.	.12	هل تعرّف المؤسسة أسواق العمل بكفاءات خريجيها وتسعى لتوفير فرص العمل لهم؟.	2,3	48,81	غير محقق
	8.	.19	هل تستطلع المؤسسة آراء جهات التوظيف في نوعية ومستوى الخريج في جميع التخصصات لتحديد جوانب النقص في المهارات والعمل على معالجتها وتصحيحها؟.	2,15	37,75	غير محقق
	9.	.20	هل تحرص المؤسسة على معرفة الصعوبات التي تواجه الطلبة؟.	2,08	22,64	غير محقق
	الدرجة الكلية للمجال			4,32	61,44	غير محقق

جدول (4) الوسط المرجح والوزن المئوي لفقرات البرامج الأكاديمية والمناهج الدراسية ومستوى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي

المجال	الرتبة	ترتيب الفقرة في الاستبانة	الفقرات	الوسط المرجح	الوزن المئوي	المستوى المطلوب
البرامج الأكاديمية والمناهج الدراسية.	1.	.9	هل لدى المؤسسة إحصاءات بأعداد الخريجين في كل عام دراسي وتقديراتهم وعدد الطلبة المسجلين في البرنامج ؟.	5,916	97,22	محقق
	2.	.10	هل تمتلك المؤسسة ملفات متكاملة لكل مقرر من المقررات الدراسية يتضمن بيانات مفصلة عنه ؟.	4,908	96,93	محقق
	3.	.7	هل تتيح تشريعات المؤسسة الفرصة للطالب لاختيار بعض المساقات الدراسية التي يرغب بدراستها؟.	2,66	88,77	غير محقق
	4.	.8	هل توازن الخطط الدراسية بين موضوعات التخصص والموضوعات العامة ؟.	2,70	87,65	غير محقق
	5.	.2	هل تحقق برامج المؤسسة وتخصصاتها احتياجات طلبة الدراسات العليا والمجتمع ؟.	2,61	86,93	غير محقق
	6.	.17	هل تتحقق المؤسسة من استيفاء المناهج والمقررات لمتطلبات الترخيص المهني وذلك في المهن التي تستوجب ممارستها الحصول على ترخيص من جهات أخرى خارج المؤسسة ؟.	2,6	86,36	غير محقق
	7.	.22	هل يراعي في تصميم البرنامج الدراسي ملاحظات وآراء المتخصصين والممارسين والمستفيدين؟.	2,58	86.1	غير محقق
	8.	.11	هل تتوافر في المؤسسة حقيبة وثائقية عن المقررات الدراسية تتضمن (توصيف المادة، ونسخة من واجبات الطلبة، والتمارين، والمشروعات، والاختبارات، وتوزيع الدرجات وغيرها)؟.	2.55	85,93	غير محقق
	9.	.25	هل يوجد نظام معتمد لتقويم نتائج التدريب الميداني للطلبة ؟.	2,54	85,36	غير محقق
	10.	.26	هل تقارن المؤسسة ما يدرس في كل مقرر بنظيره في الجامعات المتميزة؟.	2,44	85,24	غير محقق
	11.	.27	هل تضع المؤسسة قائمة بأسماء الكتب المعتمدة مصدرا لكل مساق؟.	2,43	82,89	غير محقق
	12	.28	هل يحقق المنهج الدراسي ومحتوياته المهارات المطلوبة لسوق العمل؟.	2,22	80,55	غير محقق
	13	.29	هل المناهج الدراسية المقررة قادرة على تنمية التفكير العلمي والتعلم الذاتي؟.	2,19	77,68	غير محقق
	الدرجة الكلية للمجال			2,94	86,72	غير محقق

جدول (5) الوسط المرجح والوزن المئوي لفقرات مجال برنامج الدراسات العليا ومستوى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي

المجال	الرتبة	ترتيب الفقرة في الاستبانة	الفقرات	الوسط المرجح	الوزن المئوي	المستوى المطلوب
الدراسا	1.	.4	هل تعنى المؤسسة بالإعلام عن برامج الدراسات العليا والتعريف بها ؟.	7,48	92,87	محقق

	2.	.12	هل يتلاءم عدد أعضاء هيأة التدريس للقيام بأعباء تدريس المقررات في كل برنامجي (الماجستير والدكتوراه)؟.	5,93	92,82	محقق
	3.	.13	هل التخصص العلمي لأعضاء هيأة التدريس يؤهلهم لتدريس مقررات كل من برنامجي (الماجستير والدكتوراه)؟.	5,37	92,53	محقق
	4.	.15	هل تلتزم الأقسام العلمية في المؤسسة بتوزيع الإشراف على الرسائل وفقا للتخصص؟.	5,32	65,41	غير محقق
	5.	.3	هل تتضمن الخطط تفصيلا للبرنامج الدراسي وتحديدا واضحا للأهداف وتحقق التكامل مع خطط الأقسام الدراسية كافة في الدراسات العليا ؟.	5,30	63,46	غير محقق
	6.	.21	هل تتبع المؤسسة وسائل معينة لقياس رضا طلبة الدراسات العليا؟.	4,97	62,32	غير محقق
	7.	.1	هل توجد في المؤسسة كلية أو عمادة خاصة بالدراسات العليا ؟.	3,87	56,18	غير محقق
	الدرجة الكلية للمجال			5,46	75,08	غير محقق

جدول (6) الوسط المرجح والوزن المئوي لفقرات مجال طرائق التدريس ومصادر التعلم ومستوى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي

المجال	الرتبة	ترتيب الفقرة في الاستبانة	الفقرات	الوسط المرجح	الوزن المئوي	المستوى المطلوب
طرائق التدريس ومصادر التعلم	1.	.5	هل تتضمن المؤسسة أبحاثا تقويمية عن الطرائق المستخدمة في تدريس الطلبة ؟.	8,84	93,85	محقق
	2.	.1	هل يوجد في المؤسسة مركزا متخصصا لمتابعة تطوير طرائق التدريس؟.	5,73	77,62	غير محقق
	3.	.2	هل تتوفر لدى المؤسسة رؤية واضحة بمستوى المعلومات والمعارف المطلوب توفيرها بما يتحقق مع رسالتها ورؤيتها المستقبلية؟.	5,62	74,43	غير محقق
	4.	.3	هل تقوم المؤسسة بتحديث وتنوع الأجهزة والأدوات بما يتماشى مع متطلبات كل مجال معرفي ؟.	5,52	66,41	غير محقق
	الدرجة الكلية للمجال			6,42	78,07	غير محقق

جدول (7) الوسط المرجح والوزن المئوي لفقرات مجال التقويم ومستوى تحقق معايير الاعتماد الأكاديمي

المجال	الرتبة	ترتيب الفقرة في الاستبانة	الفقرات	الوسط المرجح	الوزن المئوي	المستوى المطلوب
التقويم	1.	.17	هل تلتزم المؤسسة بالإعلان عن جداول الامتحانات في المواعيد المناسبة؟.	5,92	97,2	محقق
	2.	.19	هل تعلن المؤسسة عن نتائج الامتحانات في مواعيد مناسبة؟.	4,91	96,93	محقق
	3.	.18	هل تراعي المؤسسة الجدولة الزمنية لجداول الامتحانات وفقا لاحتياجات	3,67	95,77	محقق

			ورغبات الطلبة؟.		
4.	.26	هل تقارن المؤسسة مستوى طلبتها مع أقرانهم في جامعات أخرى؟.	2,75	87,45	غير محقق
5.	.27	هل تضع المؤسسة المواصفات لمخرجاتها في ضوء متطلبات المواصفات العالمية؟.	2,68	85,53	غير محقق
6.	.10	هل تصمم المؤسسة الاختبارات لقياس مستوى مهارات الطلبة ومعارفهم العلمية؟.	2,62	84,36	غير محقق
7.	.6	هل تقوم المؤسسة بإبلاغ نتائج عملية التقويم للجهات ذات العلاقة؟.	2,58	83.1	غير محقق
8.	.7	هل تصدر المؤسسة ملخصا عن التقويم الذاتي لأدائها في نهاية كل عام جامعي؟.	2.55	82,93	غير محقق
9.	.1	هل يوجد في المؤسسة مركز للخدمات الاستشارية في مجال القياس والتقويم؟.	2,54	81,36	غير محقق
10.	.5	هل تناقش المؤسسة نتائج التقييم وخاصة مجالات الضعف في الأداء الكلي للمؤسسة مع أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم والطلبة والقيادات الإدارية والعاملين والأطراف المجتمعية؟.	2,44	77,24	غير محقق
11.	.3	هل يتم تقويم المؤسسة استنادا إلى معايير موضوعية قابلة للقياس؟.	2,43	72,89	غير محقق
	12	.2	هل تجري المؤسسة تقويما شاملا لأدائها لتحدد جوانب القوة والضعف فيه؟.	2,22	65,55	غير محقق
	الدرجة الكلية للمجال			3,10	84,19	غير محقق

يتضح من الجداول السابقة أنّ المعيار أو المؤشر الذي حصل على وسط مرجح (4,64) فأعلى، ووزن مئوي (92,8%) فأعلى محقق للمستوى المطلوب في تطبيق معايير هيئات الاعتماد الأكاديمي لبرنامج الدراسات العليا، أما المعيار الذي حصل على وسط مرجح يتراوح بين (3,74– 4,63) ووزن مئوي بين (74,8%– 92,6%) فغير محقق للمستوى المطلوب، على الرغم من تطبيقه بمستوى عالٍ، أما المعيار الذي حصل على وسط مرجح يتراوح بين (2,82– 3,73) ووزن مئوي بين (56,4%– 74,6%) فغير محقق للمستوى المطلوب في تطبيق معايير هيئات الاعتماد الأكاديمي لبرنامج الدراسات العليا على الرغم من تطبيقه بمستوى متوسط، أما المعيار الذي حصل على وسط مرجح يتراوح بين (1,91–2,81) ووزن مئوي بين (38,2%– 56,2%) فغير محقق للمستوى المطلوب في تطبيق معايير الاعتماد الأكاديمي، إذ طبق بمستوى ضعيف، أما المعيار الذي حصل على وسط مرجح يتراوح بين (1–1,90) ووزن مئوي بين (20%– 38%) فغير محقق للمستوى المطلوب في تطبيق المعايير إذ طبق بمستوى ضعيف جداً؛ وبهذا حققت الفقرات الآتية المستوى المطلوب لمعايير الاعتماد الأكاديمي لأنها حصلت على وسط مرجح (4,64) فأعلى، ووزن مئوي (92.8%) فأعلى، وهي:

1- **هل رسالة المؤسسة وأهدافها مصادق عليها من قبل مجلس المؤسسة الأعلى؟.**
2- **هل تدقق المؤسسة في الخلفية الأكاديمية للطالب عند التسجيل في برامج جديدة؟.**
3- **هل لدى المؤسسة إحصاءات بأعداد الخريجين في كل عام دراسي وتقديراتهم وعدد الطلبة المسجلين في البرنامج ؟.**
4- **هل تمتلك المؤسسة ملفات متكاملة لكل مقرر من المقررات الدراسية يتضمن بيانات مفصلة عنه ؟.**
5- **هل تعنى المؤسسة بالإعلام عن برامج الدراسات العليا والتعريف بها ؟.**
6- **هل يتلاءم عدد أعضاء هيأة التدريس للقيام بأعباء تدريس المقررات في كل برنامجي (الماجستير والدكتوراه)؟.**
7- **هل التخصص العلمي لأعضاء هيأة التدريس يؤهلهم لتدريس مقررات كل من برنامجي (الماجستير والدكتوراه)؟.**
8- **هل تتضمن المؤسسة أبحاثا تقويمية عن الطرائق المستخدمة في تدريس الطلبة ؟.**

9- **هل تلتزم المؤسسة بالإعلان عن جداول الامتحانات في المواعيد المناسبة؟.**

10- **هل تعلن المؤسسة عن نتائج الامتحانات في مواعيد مناسبة؟.**

11- **هل تلتزم المؤسسة بالإعلان عن جداول الامتحانات في المواعيد المناسبة؟.**

ولم تحقق بقية الفقرات المستوى المطلوب من معايير الاعتماد الأكاديمي في برنامج الدراسات العليا لأنها حصلت على وسط مرجح يتراوح بين (1 – 3,74)، ووزن مئوي يتراوح بين (20% – 92,6%) على الرغم من حصول بعض الفقرات على وزن مئوي عالي لكنها طبقت بشكل ضعيف.

الفصل الخامس: الاستنتاجات والتوصيات

الاستنتاجات: في ضوء نتائج البحث يستنتج الباحث ما يأتي:

1- الضعف في التوصيف الواضح لسياسات العمل والقبول في برنامج إعداد الدراسات العليا في كليات التربية الأساسية

2- إنَّ أغلب الأقسام العلمية في كليات التربية الأساسية لا توجد لديها أدلة إجرائية لتطبيق سياسات العمل.

3- حاجة الكليات إلى ميزانية أكبر حتى تستوفي تلك المعايير، من إضافة قاعات دراسية، ومدها بالتكنولوجيا الحديثة، التي هي إن وجدت فهي غائبة وغير مفعلة.

4- قلة توافر الدعم لأعضاء الهيأة التدريسية لتحقيق أداء عالي الجودة داخل القسم وخارجه سواء كان في التدريس أو في أجراء البحوث العلمية، ويرى الباحث كذلك أنَّ النتائج الخاصة بهذا المعيار تعزى إلى أنَّ هنالك ضعف في سياسة توزيع العمل بين أعضاء الهيئة التدريسية مما انعكس على مساهمتهم في خدمة المجتمع، بسبب إجراءات الدوام الرسمي التي تتطلب الحضور اليومي، فهذا النظام لا يعُد هذا النظام الإداري ساعات التدريس عن بعد (من خلال الموقع الالكتروني) ضمن نصاب عضو الهيئة التدريسية، والتي يمكن من خلاله تخفيف الضغط على عضو الهيأة التدريسية وإتاحة الفرصة لمساهمته في خدمة المجتمع وأجراء البحوث العلمية.

5- أبرزت النتائج أنَّ هنالك ضعف في التنسيق بين كليات التربية الأساسية ونظيراتها الشريكة في أيجاد تسهيلات متميزة تدعم الطلبة في استيفاء المعايير.

6- قدم برنامج الدراسات العليا وعدم تحديثه منذ استحداثه.

7- انخفاض الإنتاجية وتبني أساليب غير فعالة لتحقيق الأهداف، و لمواجهة هذه التحديات كان لا بد من التطبيق السليم والشامل لمفهوم إدارة الجودة الشاملة لتحسين مستويات الجودة و تمكين الكلية من التميز، وذلك من طريق تحقيق عدد من الفوائد أهمها تحسين مستوى جودة المنتج و المتمثل في الطالب.

التوصيات

1- على مؤسسات التعليم العالي أن تعمل على ترسيخ ثقافة الجودة بين الأفراد كأحد الخطوات الرئيسية لتبني إدارة الجودة الشاملة، ذلك أن تغيير المبادئ و القيم و المعتقدات التنظيمية السائدة بين أفراد المؤسسة الواحدة و جعلهم ينتمون إلى ثقافة تنظيمية جديدة تلعب دورا بارزا في خدمة التوجهات الجديدة في التطوير لدى المؤسسات التعليم العالي.

2- يوصي الباحث الإدارة العليا لمؤسسات التعليم العالي أن تصف بوضوح الهيكل التنظيمي بالتركيز في العمليات التي تساند تطور الجودة لضمان الاستمرارية وكفاءة المخرجات.

3- لتطبيق إدارة الجودة الشاملة من أجل الحصول على مخرجات تعليمية مناسبة لا بد من:

- ❖ التنسيق بين القيادة التعليمية العليا سواء كانت في وزارة التعليم العالي أو الجامعات بقضية التحسين والتطوير المستمر لعملية التعليم بطريقة تواكب التغيرات والتطورات الحديثة لاسيما ببرامج الدراسات العليا في كليات التربية الأساسية.
- ❖ التركيز على تحسين أداء المشرفين الأكاديميين بصورة مستمرة على كيفية تطبيق مفاهيم الجودة الشاملة بالجامعة و متابعة أدائهم باستمرار.
- ❖ تهيئة الجو العام في مؤسسات التعليم العالي و خارجها على تقبل و انتشار ثقافة الجودة الشاملة.

4- تصميم أنموذج تعليمي لتطوير برنامج الدراسات العليا على وفق معايير الاعتماد الأكاديمي.

المصادر:

- إبراهيم، علي خضير، الجودة ومواصفات ايزو 9000، بيروت، 2001.
- أبو الرب عماد وآخرون، ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي، عمان: دار صفاء للنشر والتوزيع، 2009.
- الحريري، رافدة عمر، القيادة وإدارة الجودة في التعليم العالي، عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع، 2010.
- السعود، راتب، إدارة الجودة الشاملة أنموذج مقترح لتطوير الإدارة المدرسية، رسالة ماجستير منشورة، جامعة دمشق، 2002.
- الصليبي، عيد المسلم، الجودة الشاملة وأنماط القيادة التربوية، ط1، عمان: دار حامد للنشر والتوزيع، 2007.
- الفتلاوي، سهيلة محسن كاظم، الجودة في التعليم، عمان: دار الشروق،2007.
- الكناني صبيح كرم موسى، متطلبات تطبيق إدارة الجودة الشاملة في كليتي التربية ابن الهيثم وابن رشد، جامعة بغداد، رسالة ماجستير غير منشورة، 2005.
- عطية، محسن علي، الجودة الشاملة والمنهج، عمان: دار المناهج،2008.
- مجيد، سوسن شاكر، ومحمد عواد الزيادات، الجودة في التعليم دراسات تطبيقية، عمان: دار صفاء 2007.
- الهاشمي، عبد الرحمن وآخرون، استراتيجيات معاصرة في تدريس التربية الإسلامية، عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع، 2009.

الملاحق

ملحق (1) يبين المحور الأول: جودة رؤية المؤسسة ورسالتها وأهدافها للدراسات العليا.

المجال	ت	عبارات المقياس	بدائل الإجابة		
			نعم	إلى حد ما	كلا
م	.1	هل تتوفر في المؤسسة رسالة واضحة ومحددة تعبر عن رؤيتها وأهدافها التربوية العامة والخاصة فيما يخص الدراسات العليا ؟.			
ع	.2	هل تم مشاركة التدريسيين وطلبة الدراسات العليا في وضع رسالة المؤسسة؟.			
م	.3	هل أهداف المؤسسة شاملة ومتكاملة؟.			
م	.4	هل تستند المؤسسة إلى رسالتها وأهدافها في عملية التخطيط واتخاذ القرار؟.			
م	.5	هل أهداف المؤسسة قابلة للقياس؟.			
ع	.6	هل رسالة المؤسسة وأهدافها مصادق عليها من قبل مجلس المؤسسة الأعلى؟.			
م	.7	هل أن رسالة المؤسسة وأهدافها منشورة ومعلنة ومعروفة للمجتمع، وأعضاء هيئة التدريس، والإداريين، والطلبة ؟.			
ع	.8	هل تراجع المؤسسة وتنقح رسالتها وأهدافها بصورة منتظمة من اجل التحسين			

		والتطوير في الدراسات العليا ؟.			
م	.9	هل أهداف المؤسسة واقعية وطموحة في نفس الوقت؟.			
م	.10	هل تتضمن أهداف المؤسسة النتائج المتوقعة من الخريجين؟.			
م	.11	هل توضح رسالة المؤسسة أشكال العلاقة بينها والمؤسسات المناظرة المحلية والعالمية فيما يخص برنامج الدراسات العليا؟.			
ع	.12	هل تعمل المؤسسة على ترتيب الأولويات في ضوء الأسبقيات التنافسية للدراسات العليا ؟.			
ع	.13	هل تركز أهداف المؤسسة على إتاحة فرص الدراسة والتخصص والتعمق في ميدان المعرفة؟.			
م	.14	هل تركز أهداف المؤسسة على تشجيع البحث العلمي والاستقلال الفكري وتنمية روح العمل الجماعي؟.			
م	.15	هل أهداف المؤسسة تتضمن المساهمة في التعرف على التكنولوجيا المتقدمة وتنمية القدرات على استيعابها وتصنيعها محليا؟.			
م	.16	هل أهداف المؤسسة تعنى في الربط بين التعليم الأكاديمي وقطاعات الإنتاج المختلفة؟.			
م	.17	هل أهداف المؤسسة تركز على إدخال طرق حديثة في نظام التعلم التي تزيد من قدرة الطالب على الإبداع والابتكار؟.			
م	.18	هل تعتمد خطط المؤسسة للدراسات العليا على رسالتها وأهدافها ؟.			

ملحق (2) يبين المحور الثاني: القبول وشؤون الطلبة

المجال	ت	عبارات شؤون الطلابية	نعم	إلى حد ما	كلا
م	.1	هل تتوفر في المؤسسة أنظمة ونماذج للقبول والالتحاق والتحويل والإعادة ؟.			
ع	.2	هل تعتمد المؤسسة معايير عالية الجودة في انتقاء الطلبة ؟.			
ع	.3	هل تحرص المؤسسة على قبول إعداد الطلبة في الدراسات الأولية على وفق خططها المقررة ؟.			
ع	.4	هل تحرص المؤسسة على قبول أعداد الطلبة في الدراسات العليا وفقا لخططها المقررة؟.			
م	.5	هل تعتمد المؤسسة اختبارات للطلبة للتأكد من استعداداتهم العلمية والذهنية ؟.			
م	.6	هل تحدد المؤسسة أعداد الطلبة المقبولين في كل برنامج بما يتلاءم وطبيعة البرنامج والإمكانات المتوفرة ؟.			
م	.7	هل تعتمد المؤسسة تعليمات الجزاءات السلوكية للطلبة ؟.			
م	.8	هل تحتفظ المؤسسة بملفات خاصة لكل طالب يحتوي معلومات عن سلوكه ونشاطه ومستواه الأكاديمي والاجتماعي ؟.			
م	.9	هل تعتمد المؤسسة برامج متخصصة لاستقبال الطلبة الجدد في بداية العام الدراسي وتعريفهم بالمؤسسة ومرافقها؟.			
ع	.10	هل توزع المؤسسة أدلة إرشادية على الطلبة الجدد؟.			
ع	.11	هل تشرك المؤسسة طلبتها في صناعة القرارات وحل المشكلات المتعلقة بالقضايا الطلابية والجوانب الأكاديمية ؟.			
ع	.12	هل تعرّف المؤسسة أسواق العمل بكفاءات خريجيها وتسعى لتوفير فرص العمل			

		لهم؟.			
ع	.13	هل توفر المؤسسة الإحصاءات عن أعداد الطلبة وتوزيعهم حسب النوع، المراحل الدراسية، البرامج الدراسية، والحالة الاجتماعية والاقتصادية،.....وسواها ؟.			
ع	.14	هل تعتمد المؤسسة برامج اجتماعية لطلبتها؟.			
ع	.15	هل تستطلع المؤسسة آراء الطلبة في جودة التعليم والتعلم ؟.			
ع	.16	هل تستطلع المؤسسة آراء الطلبة في تقييم أداء أعضاء هيأة التدريس؟.			
م	.17	هل تسعى المؤسسة لجذب واختيار الطلبة المتميزين وتشجيعهم على الالتحاق بالجامعة وبرنامج الدراسات العليا؟.			
م	.18	هل تقيم المؤسسة مستوى التحصيل الأكاديمي للطلبة ؟.			
ع	.19	هل تستطلع المؤسسة آراء جهات التوظيف في نوعية ومستوى الخريج في جميع التخصصات لتحديد جوانب النقص في المهارات والعمل على معالجتها وتصحيحها؟.			
ع	.20	هل تحرص المؤسسة على معرفة الصعوبات التي تواجه الطلبة؟.			
م	.21	هل تتوفر في المؤسسة السجلات الدراسية للطلبة للتأكد من مدى استيفائهم لشروط خطط الدراسة؟.			
ع	.22	هل تدقق المؤسسة في الخلفية الأكاديمية للطالب عند التسجيل في برامج جديدة؟.			
ع	.23	هل تضمن المؤسسة جودة تصميم وبناء وتطبيق وتصحيح اختبارات القبول للطلبة؟.			

ملحق (3) البرامج الأكاديمية والدراسات العليا وطرائق التدريس

1.مقياس البرامج الأكاديمية والمناهج الدراسية.

2.مقياس برامج الدراسات العليا.

3. مقياس طرائق التدريس ومصادر التعلم.

المجال	ت	عبارات مقياس البرامج الأكاديمية والمناهج الدراسية	بدائل الإجابة		
			نعم	إلى حد ما	كلا
م	.1	هل تتواءم برامج المؤسسة ومقرراتها الدراسية مع الفلسفة العامة للدولة، وتحقق رسالتها وأهدافها، وحاجات الطلبة والمجتمع، ومتطلبات تنمية شخصية طلبتها في الدراسات العليا ؟.			
م	.2	هل تحقق برامج المؤسسة وتخصصاتها احتياجات طلبة الدراسات العليا والمجتمع ؟.			
م	.3	هل تتضمن الخطط تفصيلا للبرنامج الدراسي وتحديدا واضحا للأهداف وتحقق التكامل مع خطط الأقسام الدراسية كافة في الدراسات العليا ؟.			
م	.4	هل تتضمن الخطط الدراسية للمؤسسة شروط الانتظام في الدراسة والإنذار والفصل والتحويل من تخصص لآخر ؟.			
م	.5	هل تقوم المؤسسة بالتعريف الكامل بمكونات كل برنامج من حيث (النظام المتبع، فصلي، سنوي، ساعات معتمدة) ؟.			
م	.6	هل للمؤسسة أكثر من نظام دراسي واحد ؟.			
م	.7	هل تتيح تشريعات المؤسسة الفرصة للطالب لاختيار بعض المساقات الدراسية التي يرغب بدراستها؟.			
م	.8	هل توازن الخطط الدراسية بين موضوعات التخصص والموضوعات العامة ؟.			
ع	.9	هل لدى المؤسسة إحصاءات بأعداد الخريجين في كل عام دراسي وتقديراتهم			

		وعدد الطلبة المسجلين في البرنامج ؟.			
ع	.10	هل تمتلك المؤسسة ملفات متكاملة لكل مقرر من المقررات الدراسية يتضمن بيانات مفصلة عنه ؟.			
ع	.11	هل تتوافر في المؤسسة حقيبة وثائقية عن المقررات الدراسية تتضمن (توصيف المادة، ونسخة من واجبات الطلبة، والتمارين، والمشروعات، والاختبارات، وتوزيع الدرجات وغيرها)؟.			
ع	.12	هل تحتفظ المؤسسة بملف خاص لكل مقرر ومتابعة ما يجري عليه من تعديل أو تحديث من مدّة لأخرى؟.			
ع	.13	هل تتأكد المؤسسة من وضوح الأدوار والمسؤوليات المختلفة للأجهزة المشاركة في تصميم ومراجعة برامجها ومنها (الأقسام، ومجالس الأقسام، والكليات، واللجان القطاعية وغيرها)؟.			
م	.14	هل توفر المؤسسة المناهج الدراسية المتطورة التي تواكب تطورات العصر وتتأكد من جودتها والتحسين المستمر لها ويشمل ذلك برامج ومقررات (البكالوريوس، والماجستير، والدكتوراه) فضلا عن برامج التعليم المستمر وسواها ؟.			
م	.15	هل تتحقق المؤسسة من مدى ملائمة برامجها الدراسية لمتطلبات أعداد الخريجين القادرين على تحمل المسؤولية والعمل ضمن الفريق والتعامل مع الوسائل التكنولوجية الحديثة المتطورة ومستجدات عصر التقنية ؟.			
م	.16	هل تهتم المؤسسة بمدى ملائمة البرامج لاحتياجات المجتمع، وسوق العمل، ومتطلبات التنمية المعرفية ؟.			
م	.17	هل تتحقق المؤسسة من استيفاء المناهج والمقررات لمتطلبات الترخيص المهني وذلك في المهن التي تستوجب ممارستها الحصول على ترخيص من جهات أخرى خارج المؤسسة ؟.			
م	.18	هل تحدد المؤسسة المقررات الدراسية متطلبات الحصول على الدرجة العلمية وفقا للمعايير والأنماط المعتمدة فيها ؟.			
ع	.19	هل تحدد المؤسسة البرامج والمقررات الإضافية المقدمة للطلبة المتفوقين، وشروط القبول، ومحتويات البرنامج، ومستوى الإقبال على الالتحاق به ؟.			
ع	.20	هل تحدد المؤسسة برامج أكاديمية عالية الجودة في مجالات دراسية قائمة، وتتوج هذه البرامج بمخرجات تعلم تؤدي إلى درجات علمية أو برامج جديدة؟.			
ع	.21	هل تتأكد المؤسسة من أن مخرجات البرنامج متوافقة مع المعايير المحلية والعالمية في التعليم العالي من خلال تقييم المخرجات التعليمية والبرامج والمقررات والشهادات ؟.			
ع	.22	هل يراعي في تصميم البرنامج الدراسي ملاحظات وآراء المتخصصين والممارسين والمستفيدين؟.			
ع	.23	هل يتم مراجعة التخصصات والبرامج التي نفذتها المؤسسة بصورة دورية ؟.			
ع	.24	هل تحفز المؤسسة استخدام الشبكة العنكبوتية وتحدد مواقع بعينها للاستعانة بها في فهم المادة الدراسية ؟.			
م	.25	هل يوجد نظام معتمد لتقويم نتائج التدريب الميداني للطلبة ؟.			
ع	.26	هل تقارن المؤسسة ما يدرس في كل مقرر بنظيره في الجامعات المتميزة؟.			
غ	.27	هل تضع المؤسسة قائمة بأسماء الكتب المعتمدة مصدرا لكل مساق؟.			
ع	.28	هل يحقق المنهج الدراسي ومحتوياته المهارات المطلوبة لسوق العمل؟.			

م	.29	هل المناهج الدراسية المقررة قادرة على تنمية التفكير العلمي والتعلم الذاتي؟.			
ع	.30	هل يتم تصميم وتوصيف البرامج التدريبية وفقا لمخرجات التعليم المستهدفة ؟.			
م	.31	هل تنمي المناهج الدراسية المقررة روح الولاء والانتماء للوطن والقيم الدينية ؟.			
ع	.32	هل تعتمد المؤسسة خططا فصلية أو سنوية على مستوى الكليات والأقسام والفروع ؟.			
ع	.33	هل توفر المؤسسة الخطط الدراسية لأعضاء هيأة التدريس في الأقسام؟.			
م	.34	هل يوجد في المؤسسة برنامج تطبيقي (تأهيلي) للطلبة لإعدادهم في تخصصاتهم؟.			
ع	.35	هل تعتمد المؤسسة برامج لتدريب الطلبة في مجال عملهم خلال العطلة الصيفية؟.			
ع	.36	هل تكلف المؤسسة الطلبة بإعداد مشروع تخرج في نهاية المرحلة الجامعية ؟.			
ع	.37	هل توفر المؤسسة للطلبة برامج الزيارات ومشاهدات ميدانية ضمن برامج إعدادهم؟.			
م	.38	هل تتبنى المؤسسة أنماطا أخرى من التعليم (التعليم المفتوح، والتعليم عن بعد وغيرها)؟.			

المجال	ت	عبارات مقياس برامج الدراسات العليا	بدائل الإجابة		
			نعم	إلى حد ما	كلا
م	.1	هل توجد في المؤسسة كلية أو عمادة خاصة بالدراسات العليا ؟.			
م	.2	هل يوجد مجلس للدراسات العليا ؟.			
م	.3	هل إمكانيات المؤسسة من حيث الأساتذة والمختبرات تتوافق مع برامج الدراسات العليا؟			
م	.4	هل تعنى المؤسسة بالإعلام عن برامج الدراسات العليا والتعريف بها ؟.			
م	.5	هل توفر المؤسسة اللوائح والتعليمات بالدراسات العليا؟.			
م	.6	هل هناك توصيف موثق ومعتمد لبرامج الماجستير والدكتوراه ومقرراتهما الدراسية؟.			
م	.7	هل تلبي برامج الماجستير في المؤسسة واحتياجات المجتمع والتطورات الأكاديمية الحديثة؟.			
م	.8	هل تتناسب برامج الدكتوراه في المؤسسة واحتياجات المجتمع والتطورات الأكاديمية الحديثة؟.			
م	.9	هل يتم تطبيق معايير أكاديمية معتمدة لدرجة الماجستير؟.			
م	.10	هل يتم تطبيق معايير أكاديمية معتمدة لدرجة الدكتوراه؟.			
ع	.11	هل تتوافق محتوى المقررات الدراسية مع مخرجات التعلم المستهدفة في كل برنامجي (الماجستير والدكتوراه)؟.			
ع	.12	هل يتلاءم عدد أعضاء هيأة التدريس للقيام بأعباء تدريس المقررات في كل برنامجي (الماجستير والدكتوراه)؟.			
ع	.13	هل التخصص العلمي لأعضاء هيأة التدريس يؤهلهم لتدريس مقررات كل من برنامجي (الماجستير والدكتوراه)؟.			
م	.14	هل هناك قواعد بيانات لطلاب الدراسات العليا المسجلين لنيل الدرجات العلمية في المؤسسة؟.			
م	.15	هل تلتزم الأقسام العلمية في المؤسسة بتوزيع الإشراف على الرسائل وفقا للتخصص؟.			

م	.16	هل تطبق المؤسسة الإجراءات المعتمدة لمتابعة المسجلين بالدراسات العليا والمسجلين لنيل الدرجات العلمية ؟.			
ع	.17	هل توفر المؤسسة الإجراءات لمتابعة وتقييم أداء الباحثين قبل وأثناء التسجيل للدرجات العلمية؟.			
ع	.18	هل تعتمد المؤسسة طرائق التقويم المختلفة للمسجلين في الدراسات العليا؟.			
ع	.19	هل تستخدم المؤسسة نظام الممتحنين الخارجيين لتقويم طلبة الدراسات العليا؟.			
ع	.20	هل تتوافق امتحانات طلبة الدراسات العليا مع محتوى المقررات الدراسية؟.			
ع	.21	هل تتبع المؤسسة وسائل معينة لقياس رضا طلبة الدراسات العليا؟.			

المجال	ت	عبارات مقياس طرائق التدريس ومصادر التعلم	نعم	إلى حد ما	كلا
م	.1	هل يوجد في المؤسسة مركزا متخصصا لمتابعة تطوير طرائق التدريس؟.			
م	.2	هل تتوفر لدى المؤسسة رؤية واضحة بمستوى المعلومات والمعارف المطلوب توفيرها بما يتحقق مع رسالتها ورؤيتها المستقبلية؟.			
ع	.3	هل تقوم المؤسسة بتحديث وتنوع الأجهزة والأدوات بما يتماشى مع متطلبات كل مجال معرفي ؟.			
ع	.4	هل تتأكد المؤسسة من أن الوسائط التعليمية المستخدمة ترتبط بأهداف البرامج، وبالمحتوى التعليمي...وغيرها ؟.			
ع	.5	هل تتضمن المؤسسة أبحاثا تقويمية عن الطرائق المستخدمة في تدريس الطلبة ؟.			
ع	.6	هل تعمل المؤسسة على تنمية قدرات أعضاء هيأة التدريس وتطويرها باستمرار؟.			
ع	.7	هل توفر المؤسسة المعامل والورش الفنية لتلبية احتياجات الدروس العملية والأبحاث العلمية؟.			
ع	.8	هل توفر المؤسسة الكفاءات العلمية والفنية للعمل في المعامل والورش؟.			
ع	.9	هل توفر المؤسسة البرامج التدريبية على استخدام مصادر التعلم الحديثة للطلبة والمدرسين؟.			

ملحق (4) يبين المحور الرابع: مقياس جودة عملية التقويم

المجال	ت	عبارات مقياس جودة التقويم	نعم	إلى حد ما	كلا
1.التقويم المؤسسي					
م	.1	هل يوجد في المؤسسة مركز للخدمات الاستشارية في مجال القياس والتقويم؟.			
ع	.2	هل تجري المؤسسة تقويما شاملا لأدائها لتحدد جوانب القوة والضعف فيه؟.			
ع	.3	هل يتم تقويم المؤسسة بناء على معايير ومؤشرات موضوعية قابلة للقياس سواء كانت كمية أو نوعية أو الاثنين معا؟.			
ع	.4	هل تتولى وحدة ضمان الجودة عملية التقويم الذاتي للمؤسسة ؟.			
ع	.5	هل تناقش المؤسسة نتائج التقييم وخاصة مجالات الضعف في الأداء الكلي للمؤسسة مع أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهم والطلبة والقيادات الإدارية والعاملين والأطراف المجتمعية؟.			
ع	.6	هل تقوم المؤسسة بإبلاغ نتائج عملية التقويم للجهات ذات العلاقة؟.			
ع	.7	هل تصدر المؤسسة ملخصا عن التقويم الذاتي لأدائها في نهاية كل عام جامعي؟.			

ع	.8	هل تقارن المؤسسة مستوى جودة أدائها مع مستويات الجودة الذي حققته المؤسسات المنافسة في ضوء متطلبات المواصفات العالمية ؟.			
ع	.9	هل تقوم المؤسسة بتقويم المجلات العلمية الصادرة عنها ؟.			
ع	.10	هل تقوم المؤسسة بتقويم مناهجها الدراسية؟.			
2.تقويم الطلبة					
ع	.10	هل تصمم المؤسسة الاختبارات لقياس مستوى مهارات الطلبة ومعارفهم العلمية؟.			
ع	.11	هل تتوافق أساليب تقويم الطلبة مع محتوى المقررات المعلنة لهم؟.			
ع	.12	هل تتصف أساليب تقويم الطلبة بالتنوع (الاختبارات التحريرية، والاختبارات الشفوية، والاختبارات الأدائية، وكتابة التقارير، والمشاريع،....وغيرها)؟.			
ع	.13	هل تعتمد المؤسسة نظام الممتحنين الخارجيين؟.			
ع	.14	هل تتم الاستفادة من التغذية الراجعة عند تقويم الطلبة لتحسين مستواهم الأكاديمي؟.			
ع	.15	هل يتم اتخاذ قرارات وإجراءات تصحيحية في ضوء مراجعة النتائج؟.			
ع	.16	هل تطلع المؤسسة أولياء أمور الطلبة على مستويات التقويم لأبنائها ؟.			
3. تقويم إدارة الامتحانات					
ع	.17	هل تلتزم المؤسسة بالإعلان عن جداول الامتحانات في المواعيد المناسبة؟.			
ع	.18	هل تراعي المؤسسة الجدولة الزمنية لجداول الامتحانات وفقا لاحتياجات ورغبات الطلبة؟.			
ع	.19	هل تعلن المؤسسة عن نتائج الامتحانات في مواعيد مناسبة؟.			
ع	.20	هل تضع المؤسسة آلية للتعامل مع تظلمات الطلبة من نتائج الامتحانات وتعلنها وتراقب تطبيقها؟.			
ع	.21	هل تستخدم المؤسسة المعلومات المستخلصة من نتائج تقويم الطلاب على مستوى المقررات والبرامج في اتخاذ القرارات التصحيحية وفي تطوير البرامج؟.			
ع	.22	هل توجد في المؤسسة آلية لتقويم الخريجين ومدى نجاحهم في مجالات العمل ؟.			
ع	.23	هل تقوم المؤسسة بإجراءات تقويم المخرجات باستخدام اختبارات الكفاءة لأغراض المساءلة والتحسين ؟.			
ع	.24	هل تجري المؤسسة تقويما لأسباب رسوب الطلبة فيها؟.			
ع	.25	هل تجري المؤسسة تقويما لأسباب تسرب الطلبة فيها؟.			
ع	.26	هل تقارن المؤسسة مستوى طلبتها مع أقرانهم في جامعات أخرى؟.			
ع	.27	هل تضع المؤسسة المواصفات لمخرجاتها في ضوء متطلبات المواصفات العالمية؟.			
4.تقويم فاعلية التعليم					
ع	.28	هل تضع المؤسسة خطة تنفيذية لتحسين وتعزيز الفاعلية التعليمية في ضوء نتائج التقويم الشامل للفاعلية التعليمية؟			
ع	.29	هل توجد إجراءات موثقة لتطوير الفاعلية التعليمية في ضوء نتائج التقويم			

		الشامل ؟.			
ع	.30	هل هناك ممارسات فعلية لتحسين وتطوير الفاعلية التعليمية؟.			
ع	.31	هل تم مناقشة نتائج التقويم مع القيادات الإدارية والأكاديمية وباقي المستفيدين؟.			
ع	.32	هل تسمح المؤسسة للأطراف المعنية المختلفة بالمشاركة في عملية التقويم الشامل للفاعلية التعليمية؟.			
ع	.33	هل تتخذ المؤسسة إجراءات تصحيحية سريعة في الحالات التي تستلزم ذلك؟.			
ع	.34	هل تتخذ إدارة المؤسسة القرارات المناسبة لتحسين وتطوير الفاعلية التعليمية؟.			